

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский
научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

Место нахождения: 191036, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.2-4
ИНН 7815022288 КПП 784201001 ОКПО 01425536 ОГРН 1037843004870



УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУ «СПб НИИФ»

Минздрава России

П.К. Яблонский

« 14 » 03 20 23

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ (ДИПЛОМНОЙ) РАБОТЕ
ОРДИНАТОРОВ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ» МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Санкт-Петербург 20 23

I. Общие положения

1.1. Положение о выпускной квалификационной (дипломной) работе (далее - ВКР) ординаторов в федеральном государственном бюджетном учреждении «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России) определяет и устанавливает единые требования к организации и выполнению ВКР ординаторами ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России, а также определяет состав и формы документов, необходимых при ее оформлении.

1.2. Выпускная квалификационная работа является обязательной частью государственного итогового аттестационного испытания ординатора, выполняется на последнем курсе обучения в сроки, определенные учебным планом и графиком учебного процесса, и выполняется в форме ВКР под руководством научного руководителя.

1.3. Выпускная квалификационная работа может носить характер аналитического обзора литературы по заданной проблеме или являться описанием результатов исследования, проведенного ординатором.

1.4. Ответственность за содержание, выводы, достоверность всех данных, качество оформления, а также своевременное завершение ВКР несет ординатор - автор ВКР.

II. Цель и задачи выпускной квалификационной работы

2.1. Показать достаточный уровень общенаучной и специальной подготовки ординатора, его способность и умение применять теоретические и практические знания при решении конкретных задач, стоящих перед специалистом в современных условиях;

2.2. Показать умение разработать программу исследования, включающую формулировку проблемы, определение объекта, предмета, задач и методов исследования;

2.3. Показать способность к анализу источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;

2.4. Показать умение систематизировать и анализировать полученные собственные научные данные.

III. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы

3.1. Темы ВКР разрабатываются научными подразделениями ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России, участвующими в реализации программ ординатуры, в рамках приоритетных направлений научно-исследовательской работы ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России. Ординаторам предоставляется право выбора темы ВКР. Ординатор может предложить для ВКР свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика ВКР должна быть актуальной и иметь практическое значение.

3.2. В срок до 30 ноября выпускного года обучения ординаторы представляют аннотацию ВКР в Научно-образовательный отдел ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России.

3.3. Сведения о запланированной теме ВКР ординаторами представляются в Научно-образовательный отдел до 31 декабря выпускного года обучения. Они включают: заявление в свободной форме о теме ВКР (Приложение 1), аннотация ВКР.

3.4. Уточнение и изменение темы ВКР производится в порядке исключения и должно оформляться не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты.

3.5. Научное руководство ВКР ординаторов осуществляют руководители по направлению подготовки. В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора по научной работе, и по представлению руководителя Научно-образовательного отдела, к научному руководству ВКР допускаются научно-педагогические работники ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России из числа высококвалифицированных специалистов по теме ВКР.

3.6. Рецензентами могут выступать научно-педагогические сотрудники ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России, а также специалисты сторонних учреждений. При этом педагогический опыт и научный уровень рецензента не могут быть ниже, чем у научного руководителя.

3.7. Научный руководитель ВКР:

- согласовывает план и график выполнения ВКР;
- рекомендует ординатору необходимую основную литературу, справочные и нормативные документы и другие источники по теме;
- проводит систематические консультации;

- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- готовит письменный отзыв на ВКР.

3.8. Законченная, полностью и оформленная ВКР представляется научному руководителю для написания отзыва не позднее, чем за месяц до защиты.

3.9. В отзыве научный руководитель отмечает степень самостоятельности исполнителя при выполнении работы, наличие элементов исследования, обоснованность полученных результатов, достоинства, недостатки работы, дает заключение о возможности допуска работы к защите.

3.10. Рецензент представляет рецензию не позже, чем за 7 дней до защиты ВКР. Рецензент оценивает ВКР по форме и по содержанию. В рецензии отражаются следующие вопросы:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы;
- степень и полнота соответствия собранных материалов цели и задачам исследования; качество обработки материала;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- рекомендации по оценке ВКР.

При рецензировании ВКР написанной в виде аналитического обзора литературы по заданной проблеме, отражаются вопросы:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы;
- полнота и систематизация при изложении существующей теоретической концепции и взглядов различных авторов по заданной проблеме;
- отражение новых идей и проблем, возможных подходов к решению этих проблем, результатов исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, возможных путей решения;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- рекомендации по оценке ВКР.

3.11. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, места работы, должности, даты. Рецензия заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент, и направляется в Научно-образовательный отдел.

3.12. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании Аттестационной комиссии, где защищается ВКР, обязательно.

3.13. Руководитель Научно-образовательного отдела в трехдневный срок знакомит с рецензией исполнителя и научного руководителя.

3.14. В спорных случаях вопрос о допуске ВКР к защите решается на заседании Ученого совета при условии обязательного представления в совет текста работы и документов о ее готовности и качестве.

3.15. Выпускная квалификационная работа, ее электронная версия вместе с отзывом руководителя и рецензиями до защиты должна находиться в Научно-образовательном отделе, где с ней могут ознакомиться все желающие.

3.16. Ординаторы допускаются к защите ВКР на основании приказа директора ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России по представлению руководителя Научно-образовательного отдела.

3.17. Ординаторы не допускаются к защите ВКР в случае нарушения сроков предоставления ВКР в указанные сроки, а также при наличии академической задолженности по текущей успеваемости в соответствии с учебным планом (причина недопуска указывается в приказе).

3.18. Руководитель Научно-образовательного отдела представляет Аттестационной комиссии список ординаторов, допущенных к защите ВКР на основании приказа директора.

3.19. За три дня до защиты ординаторы в Научно-образовательный совет в дополнение к печатному экземпляру ВКР обязательно предоставляют ее электронную версию и файл с презентацией.

IV. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

4.1. К защите ВКР допускаются ординаторы, завершившие полный курс обучения по программе ординатуры и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

4.2. Защита ВКР осуществляется на заседании Аттестационной комиссии ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России при обязательном присутствии научного руководителя ВКР.

4.3. Защита ВКР осуществляется в устной форме (доклад не более 10 минут) в присутствии научного руководителя и, желательного, рецензента. Председатель Аттестационной комиссии вправе снять работу с защиты при отсутствии научного руководителя или рецензента (при отрицательной рецензии).

4.4. Рецензент имеет право выступить для изложения своего мнения. В отсутствие рецензента оглашается его письменная рецензия. Ординатору предоставляется возможность ответить на замечания и вопросы рецензента.

4.5. Аттестационная комиссия оценивает ВКР с учетом ее содержания, умения ординатора излагать и отстаивать основные положения работы, а также с учетом мнения научного руководителя и рецензента. Критериями оценки качества работы являются:

4.5.1. Предварительная оценка ВКР по формальным признакам:

Полнота раскрытия темы ВКР:

- соответствие темы ВКР ее содержанию;
- логика построения и качество стилистического изложения ВКР;
- наличие собственного материала исследования;
- использование пакетов прикладных программ;
- наличие концептуального, комплексного, системного подхода;
- научное и практическое значение выводов, содержащихся в ВКР;
- наличие публикаций по теме исследования.

Качество оформления ВКР:

- соответствие объема ВКР рекомендуемым требованиям;
- соответствие оформления таблиц, графиков, формул, ссылок, рисунков, списка использованной литературы требованиям образовательного стандарта и ГОСТов;
- оценка и рекомендации научного руководителя и рецензентов;
- замечания и рекомендации по ВКР научного руководителя;
- замечания и рекомендации рецензента.

4.5.2. Оценка квалификации выпускника в процессе защиты:

- иллюстративность излагаемого в процессе защиты материала (наличие слайдов, дополнительного иллюстративного материала);
- логика построения доклада;
- аргументированность и обоснованность ответов на вопросы.

Оценка «отлично»:

- научно обоснованы и четко сформулированы цель и задачи ВКР и их выполнение, нашедшее отражение в выводах. Убедительно показаны актуальность и новизна исследования;
- достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором;
- список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования. В тексте имеются ссылки на современные источники литературы как отечественных, так и зарубежных авторов;
- демонстрация основных положений избранной темы клиническими примерами (в том числе иллюстративный материал - фото симптомов, рентгенограммы, сцинтиграммы, мониторы, эндоскопии) или статистическими выкладками;
- наличие в работе экспериментального компонента: освоение и использование диагностической исследовательской лабораторной или инструментальной методики (описание их, схематическое представление, примеры исполнения, фотоиллюстрации);
- содержание выпускной работы доложено последовательно и логично в виде мультимедийной презентации, отражающей структурность представления (титул, актуальность, цель, задачи, оценка данных литературы, материалы и методы исследования, данные собственных исследований, иллюстративность собственных исследований - таблицы, графики, рисунки, фото, и

прочее - четкие подразделы, оформление слайдов, выделение заголовков и основных мыслей), соблюдение регламента, уверенные ответы на вопросы, поставленные членами Аттестационной комиссии.

Оценка «хорошо»:

- хорошо выполненный обзор литературы;
- отличный обзор, но нет собственных клинических или научно-статистических данных;
- отличный обзор, есть собственные данные, но нет анализа или обсуждения полученных результатов;
- нет экспериментального компонента (не освоена исследовательская методика);
- хороший доклад в виде мультимедийной презентации, соблюдение регламента, уверенные ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно»

- плохо выполненный обзор литературы;
- удовлетворительный обзор, но нет собственных клинических или научно-статистических данных;
- некорректная формулировка цели и задач работы или их невыполнение, отсутствие отражения в выводах;
- нет анализа или обсуждения полученных результатов;
- отсутствует раздел с результатами, полученными непосредственно автором;
- работа доложена неубедительно, несоблюдение регламента, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.

Оценка «неудовлетворительно»

- выпускная работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные задачи практически отсутствуют.
- выпускная квалификационная работа снята с защиты (несоответствие требованиям Положения о ВКР).
- выпускная квалификационная работа не представлена в положенные сроки.

Оценки выставляются членами Аттестационной комиссии на основе открытого голосования и принимается решение большинством голосов при наличии на заседании не менее 2/3 состава совета. При равном числе голосов решающим является голос председателя.

4.6. Решением Аттестационной комиссии могут быть особо отмечены работы, представляющие теоретическую либо практическую значимость.

4.7. Результаты работы объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания Аттестационной комиссии.

V. Правила оформления выпускной квалификационной работы

5.1. Выпускная квалификационная работа должна удовлетворять следующим требованиям: отражать умение работать с литературой, выделять проблему и определять методы её решения, последовательно излагать существо рассматриваемых вопросов, показывать владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом; иметь приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

5.2. Выпускная квалификационная работа должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- перечень условных обозначений и символов;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- выводы;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

5.3 Титульный лист является первой страницей работы (не нумеруется) и заполняется строго в соответствии прилагаемому образцу (Приложение 2). На титульном листе должна стоять подпись

научного руководителя.

5.4. В оглавлении последовательно перечисляются все заголовки ВКР с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок. Все заголовки в оглавлении записываются строчными буквами (первая прописная). Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим номером страницы, на которой расположен заголовок. Слово «оглавление» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) прописными буквами.

5.5. Принятые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного списка. Если они повторяются в работе менее трех раз, отдельный список не составляется, а расшифровку дают непосредственно в тексте при первом упоминании.

5.6. Текст ВКР должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) через 1,5 межстрочный интервал, 14 кегль, шрифт Times New Roman. Поля: 3,0 см слева, 2,0 сверху и снизу, справа, выравнивание по ширине. Объем - не менее 50 страниц.

5.7. Введение должно содержать актуальность и новизну выбранной темы, оценку современного состояния решаемой проблемы, цель выполнения работы, задачи, которые необходимо решить для достижения цели работы, и практическое значение результатов ВКР. Рекомендуемый объем - 3-5 страниц текста.

5.8. Основная часть работы состоит из глав и подглав.

Глава I (обзор литературы) содержит аналитический обзор литературы, в ней излагается современное состояние проблемы, дается ее критическая оценка. Рекомендуемый объем - до 10 страниц текста;

Глава 2 содержит описание использованного материала и применяемых методик исследования;

Глава 3 содержит результаты исследования. Автор работы отвечает за полноту и достоверность представленной информации, соблюдая нормы научной этики. Обязательны ссылки на источники цитирования. В отдельной подглаве излагаются результаты, полученные непосредственно автором.

5.9. Заключение должно содержать характеризующие итоги работы в решении поставленных перед ординатором задач. В заключении необходимо отметить преимущества, связанные с реализацией предложений, охарактеризовать перспективы дальнейшего развития работ в этой области, представить практические рекомендации.

5.10. Выводы должны не просто констатировать факты проведения работ по тем или иным направлениям, а отражать основные научные результаты и акцентировать их новизну. После выводов должна стоять подпись автора ВКР.

5.11. Заимствование любого текста из любого источника допускается только при наличии библиографической ссылки, а при буквальном заимствовании следует кавычками и сноской-цитатой выделять текст, не принадлежащий автору ВКР.

5.12. Список литературы включает все источники, которыми ординатор пользовался при написании ВКР. Отсутствие в ВКР ссылок на современные источники считается грубой ошибкой, поскольку показывает незнание современных работ по выбранной тематике. Литература и авторы в списке приводятся в алфавитном порядке (Приложение 3).

5.13. В приложения включаются материалы, связанные с написанием ВКР. В тексте на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте. Объем приложений не ограничивается. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова «Приложение» и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который размещают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой без точки в конце предложения. Если в ВКР имеется несколько приложений, их нумеруют последовательно арабскими цифрами (без знака №). Например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

При наличии опубликованных тезисов докладов, научных статей по теме исследования в приложение должны быть включены их копии.

VI. Правила хранения выпускной квалификационной работы

6.1. Выпускная квалификационная работа с рецензией, отзывом после защиты хранится в Научно-образовательном отделе в соответствии с правилами хранения документации.

Образец заполнения

Директору ФГБУ «СПб ПИИФ» Минздрава России
профессору П.К. Яблонскому

от ординатора _____
(фамилия, имя, отчество)

специальность _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнение выпускной квалификационной работы на тему:

« _____ » _____

(подпись ординатора)

Согласовано:

научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

(подпись)

Образец заполнения Титульного листа

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ:

Выполнил(а) ординатор

(фамилия, имя, отчество)

Специальность

Научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

Санкт-Петербург

Год

Список литературы

Книги

Однотомное издание

Лейбин В.М. Психианализ: учебник/ В.М.Лейбин. - СПб.: Питер. 2002. - 576 с. - (Учебник нового века).

Ашервуд Б. Азбука общения / Б. Ашервуд; пер. с англ. И.Ю. Багровой и Р.З. Пановой, науч. ред. Л.М. Иньковой. - М.: Либерия, 1995. - 173 с.

Современная информатика: наука, технология, деятельность / Р.С. Гиляревский. Г.З. Залаев, И.И. Родионов, В.А. Цветкова; под ред. Ю.М. Арского. - М.: Информатика, 1997. - 211 с.

Логопедия: учебник для студ. дефектолог, фак. пед. вузов/ ред. Л.С. Волкова, С.П. Шаховская. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Туманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 680 с. - (Коррекционная педагогика).

Система стандартов безопасности труда: сборник. М.: Изд-во стандартов. 2002. 102 с.: ил. - (Межгосударственные стандарты).

Многотомные издания

Гиппиус, З. П. Сочинения: в 2 т. / Зинаида Гиппиус. - М.: Лаком-книга, 2001. - 2 т. (Золотая проза серебряного века).

Отдельный том многотомного издания

Казьмин. В. Д. Детские болезни / Вл. Казьмин. М.: АСТ: Астрель, 2002. 503 с.: ил. - (Справочник домашнего врача: в 3 ч. / Вл. Казьмин; ч. 2).

Неопубликованные документы

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII—XIV вв.: дис. ... канд. ист. нау : 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров И.В. - М., 2002. - 215 с.

Тевлина, В.В. Исторический опыт подготовки специалистов в области социальной работы в России. Вторая половина XIX-XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: защищена 04.10.04/ В.В. Тевлина; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск. 2004. - 409 с.

Автореферат диссертации

Бесстрашнова, Я. К. Модели и методы управления надежностью коммерческого кредитования: автореф. дис. ... канд. экон, наук: 08.00.13: защищена 30.10.03 / Я.К. Бесстрашнова; СТ 16Г11У. — СПб.. 2003. - 20 с.

Столярова, Е.В. Коммуникативная направленность текстов политической рекламы: автореф. дис. ... канд. филолог, наук: 10.02.01: защищена 16.12.05/ Е.В. Столярова; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск, 2005. - 22 с.

Электронные ресурсы

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Образец заполнения

Директору ФГБУ «СПб ПИИФ» Минздрава России
профессору П.К. Яблонскому

от ординатора _____
(фамилия, имя, отчество)

специальность _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнение выпускной квалификационной работы на тему:

« _____ » _____

(подпись ординатора)

Согласовано:

научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

(подпись)

Образец заполнения Титульного листа

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ:

Выполнил(а) ординатор

(фамилия, имя, отчество)

Специальность

Научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

Санкт-Петербург

Год

Список литературы

Книги

Однотомное издание

Лейбин В.М. Психоанализ: учебник/ В.М.Лейбин. - СПб.: Питер. 2002. - 576 с. - (Учебник нового века).

Ашервуд Б. Азбука общения / Б. Ашервуд; пер. с англ. И.Ю. Багровой и Р.З. Пановой, науч. ред. Л.М. Иньковой. - М.: Либерия, 1995. - 173 с.

Современная информатика: наука, технология, деятельность / Р.С. Гиляревский. Г.З. Залаев, И.И. Родионов, В.А. Цветкова; под ред. Ю.М. Арского. - М.: Информатика, 1997. - 211 с.

Логопедия: учебник для студ. дефектолог, фак. пед. вузов/ ред. Л.С. Волкова, С.П. Шаховская. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Туманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 680 с. - (Коррекционная педагогика).

Система стандартов безопасности труда: сборник. М.: Изд-во стандартов. 2002. 102 с.: ил. - (Межгосударственные стандарты).

Многотомные издания

Гиппиус, З. П. Сочинения: в 2 т. / Зинаида Гиппиус. - М.: Лаком-книга, 2001. - 2 т. (Золотая проза серебряного века).

Отдельный том многотомного издания

Казьмин. В. Д. Детские болезни / Вл. Казьмин. М.: АСТ: Астрель, 2002. 503 с.: ил. - (Справочник домашнего врача: в 3 ч. / Вл. Казьмин; ч. 2).

Неопубликованные документы

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII—XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров И.В. - М., 2002. - 215 с.

Тевлина, В.В. Исторический опыт подготовки специалистов в области социальной работы в России. Вторая половина XIX-XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: защищена 04.10.04/ В.В. Тевлина; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск. 2004. - 409 с.

Автореферат диссертации

Бесстрашнова, Я. К. Модели и методы управления надежностью коммерческого кредитования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13: защищена 30.10.03 / Я.К. Бесстрашнова; СТ 16Г11У. — СПб., 2003. - 20 с.

Столярова, Е.В. Коммуникативная направленность текстов политической рекламы: автореф. дис. ... канд. филолог, наук: 10.02.01: защищена 16.12.05/ Е.В. Столярова; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск, 2005. - 22 с.

Электронные ресурсы

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Александр и Наполеон [Электронный ресурс] : история двух императоров / Музей- панорама «Бородинская битва», Интерсофт. — Электрон, дан. — М. : Интерсофт, 1997.
1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск, физ,- техн. ин-т. Электрон, журн. — Долгопрудный : МФТИ. 1998. Режим доступа к журн.: <http://zhiirnal.iript.rssi.ru>.

Статья из книги

Двинянинова, Г. С. Комплимент: коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. / Воронеж, межрегион, ин-т обществ, наук. - Воронеж. 2001. - С. 101-106.

Воронцова. М.В. Федеральный и региональный компоненты содержания экологического образования/ М. В. Воронцова //XV международные Ломоносовские чтения: сб. научных трудов / ИГУ. - Архангельск: Изд-во ИГУ. 2003. - С. 476-477.

Статья из журнала

Казаков. И. А. Запоздалое признание / И.Казаков // На боевом посту. - 2000. - № 9. - С. 64-76; № 10.-С. 58-71.

Руководитель
Научно-образовательного отдела



А.П. Афанасьев