

Втр, 24 Дек 2019 17:43

отзыв на автореферат Наумова ДГ (Д 208 092 01, 25 дек, с 13ч) от Хабибулиной ВМ

От: Виолетта Хабибулина <vioksu@mail.ru>

Кому: spbniif_all <spbniif_all@mail.ru>



Руководителю организации,
В диссертационный совет Д 208.092.01
при ФГБНУ «Санкт-Петербургский
научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» МЗ РФ
от независимой исследовательницы, к.б.н. ,MsSW, MPH,
Хабибулиной Виолетты Максудовны, vioksu@mail.ru
данный мейл является в системе ЕСИА-ГАС подтвержденной учетной записью ,
прошу коммуницировать со мной через данный мейл.

Уважаемый руководитель (Яблонский ПК?)

Прошу принять мой отзыв на автореферат Наумова ДГ, в форме пдф-скана текста с моей подписью, отправляемого с рабочего мейла, зарегистрированного на сайте Госуслуги, после идентификации меня с паспортом в МФЦ Санкт-Петербурга.

Прошу простить, что мне удалось оформить по правилам и отправить свой отзыв только сейчас. Очень надеюсь, что я успела и по формальным правилам Положения ВАК, и по возможности диссидентанту ответить на эти несложные вопросы по проведенному исследованию, без заведомо сложных запросов, требующих времени для подготовки ответов.

Я постараюсь продублировать данный текст через комментарии на сайте в разделе диссовета (если есть) и постараюсь найти Е-мейл диссидентанта.

Прошу прощения, но я отдельно поясняю принятое по законодательству и правилам делопроизводства — при размещении моего отзыва на сайте не забудьте, пожалуйста, тем или иным способом скрыть саму мою подпись.

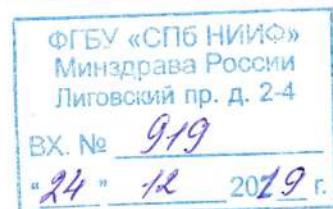
Или отсканировать с кусочком бумаги на месте подписи, или «замазать» в компьютерной программе

ВМ Хабибулина, 24.12.2019

С уважением,
Виолетта Хабибулина
к.б.н., MSW, MPH
Санкт-Петербург моб 8-931-299-6127

vioksu@mail.ru

- Отзыв на автореферат Наумов ДГ_от Хабибулиной ВМ.pdf



В диссертационный совет Д 208.092.01
при ФГБНУ «Санкт-Петербургский
научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» МЗ РФ
от независимой исследовательницы, к.б.н. ,MsSW, MPH,
Хабибулиной Виолетты Максудовны, vioksu@mail.ru
данный мейл является в системе ЕСИА-ГАС подтвержденной учетной записью ,
прошу коммуницировать со мной через данный мейл.

**ОТЗЫВ на автореферат диссертации Наумова Дениса Георгиевича
«Реконструкции позвоночника с применением титановых блок-решеток при
инфекционных спондилитах у детей»**

**Диссертационная работа Наумова Дениса Георгиевича посвящена
малоизученному опыту применения титановых блок-решеток при реконструкции
позвоночника у детей, и сравнения с применением только свободного костного
аутотрансплантата.**

Однако, по представленному в автореферате не совсем ясна методология
исследования и практическое участие автора как практического врача, и потому
необходимо прояснение для объективного и полновесного решения диссовета Д
208.092.01.

Итак, прошу пояснить:

- 1) Если дизайн ретроспективно-проспективный, то в каких именно операциях, в
ведении пациентов участвовал лично автор диссертации? С указанием количества,
вида операций и применения того или иного метода реконструкции позвоночника.
- 2) Если наблюдение отдаленных негативных последствий в первой группе (КС) было
в два раза дольше, чем во второй (ТМС+КС), то не может быть положительный
эффект быть связанным со временем наблюдения? То есть, исследователь просто
не получил кейсы с последствиями, если бы пронаблюдал еще 4-5 лет, как и в
первой группе?
- 3) Прошу пояснить происхождение использованных титановых блок-решеток: какой
они фирмы, страна-производитель? Использовались ли всегда одни и те же, от
одной фирмы на протяжении десяти лет?

С уважением, ВМ Хабибулина, 24.12.2019.

